



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel./fax: +48 75 77 22 858
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

DZP/274/2017

Zgorzelec 2017-06-30

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA ZAMÓWIENIE PUBLICZNE

dotyczy postępowania: ŚWIADCZENIE USŁUG TELEKOMUNIKACYJNYCH Z ZAKRESU TELEFONII STACJONARNEJ, STACJONARNEJ W STANDARDZIE GSM, GSM, DOSTĘPU DO INTERNETU WRAZ Z DOSTAWĄ APARATÓW TELEFONICZNYCH ORAZ DZIERŻAWĄ CENTRALI STACJONARNEJ

W związku z zapytaniami jednego z wykonawców dotyczącymi przedmiotowego postępowania, przedstawiam Państwu treść zapytań oraz udzielam następujących wyjaśnień i zmian treści siwz zgodnie z art. 38 ust 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2015r., Dz.U. poz. 2164 ze zmianami):

Zapytania wykonawcy i odpowiedzi zamawiającego

Wykonawca zwrócił się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie:

1. Załącznik nr 1 pkt. 11 oraz SIWZ pkt. 17.1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie o jakim zabezpieczeniu należytego wykonania umowy i w jakiej kwocie jest mowa w pkt. 11 załącznik nr 1, skoro w SIWZ pkt. 17.1 Zamawiający pisze, że nie wymaga wpłaty takiego zabezpieczenia?

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w związku z powyższym Wykonawca nie wypełnia pkt 11 w załączniku nr 1.

2. Załącznik nr 9 § 5 ust. 8 oraz SIWZ pkt. 4.2

Wykonawca informuje, że wystawiając fakturę VAT za świadczone usługi telekomunikacyjne, zawiera ona naliczenie z góry przedpłat za abonament za nadchodzący okres rozliczeniowy oraz opłaty z doły za wykonane w danym okresie rozliczeniowym połączenia. W związku z tym czy Zamawiający akceptują powyższą formę wystawiania faktur VAT, a szczegóły naliczonych opłat znajdują się w załączniku do wystawionej faktury VAT? Taki sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną formę wystawiania faktur VAT.

3. Załącznik nr 9 § 8 ust. 1 lit. a)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o dodanie w tym zapisie okoliczności, w której w przypadku odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy tożsamą wysokość kary umownej – zgodnie z zasadą wzajemności.

Przedmiotowy zapis zawarty jest w § 8 ust.2 Załącznika nr 9

4. Załącznik nr 9 § 8 ust. 1 lit. d)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy dopuszcza modyfikację tego zapisu na taki jaki widnieje w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych, tj.: „Niezależnie od kar umownych, o którym mowa w pkt. 2, za każdy dzień przerwy w świadczeniu usług trwającej dłużej niż 12 godzin Zamawiającemu przysługuje zwrot 1/30 odpowiedniej miesięcznej opłaty abonamentowej”.

Zamawiający akceptuje zmiany § 8 ust. 1 lit. d) załącznika nr 9 do SIWZ na:

„niezależnie od kar umownych, o których mowa w pkt 2, za każdy dzień, w którym nastąpiła przerwa w świadczeniu usług telekomunikacyjnych płatnej okresowo trwająca dłużej niż 12 godzin, Zamawiającemu przysługuje zwrot 1/30 odpowiedniej miesięcznej opłaty abonamentowej,

5. Załącznik nr 9 § 10

Zamawiający wprowadził sformułowanie, zgodnie z którym cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności. Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy. Prosimy zatem o odpowiedź czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie tego zapisu? W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie zapisu postanowieniem: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.”?

Zamawiający nie wyraża zgody

6. Załącznik nr 3 pkt. 9

Wykonawca zgodnie z rozporządzeniem Urzędu Komunikacji Elektronicznej ma ustalone minimalne stawki za połączenia wychodzące w sieci stacjonarnej, w związku z powyższym nie może zapewnić bezpłatnych połączeń pomiędzy siecią stacjonarną a GSM. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby połączenia pomiędzy siecią stacjonarną a GSM były płatne wg minimalnych stawek UKE, natomiast połączenia w ramach sieci stacjonarnej Zamawiającego oraz pomiędzy siecią GSM a stacjonarną były bezpłatne?

Zamawiający wyraża zgodę aby połączenia pomiędzy siecią stacjonarną a GSM były płatne wg minimalnych stawek UKE, natomiast połączenia w ramach sieci stacjonarnej Zamawiającego oraz pomiędzy siecią GSM a stacjonarną były bezpłatne. Zamawiający zmienia brzmienie punktu nr 0 załącznika nr 3 do SIWZ na następujące: „Połączenia pomiędzy siecią stacjonarną a GSM były płatne wg minimalnych stawek UKE, natomiast połączenia w ramach sieci stacjonarnej Zamawiającego oraz pomiędzy siecią GSM a stacjonarną były bezpłatne”.

7. Załącznik nr 3 pkt. 6.4

Wykonawca informuje, iż dyrektywa Unii Europejskiej – Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) – dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej. W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi – dopasowanymi do zapisów SIWZ. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej. Wnosimy więc o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych oraz połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy. Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę).

Zamawiający informuje, że połączenia o których mowa w punkcie 6.4 załącznika nr 3 do SIWZ dotyczą realizacji połączeń krajowych przede wszystkim z lokalizacji Zamawiającego tj. z lokalizacji wskazanych w punkcie 2 załącznika nr 3 do SIWZ jak też z innych lokalizacji znajdujących się na terenie Polski. Wykonawca powinien zapewnić zasięg swojej sieci we wszystkich lokalizacjach wskazanych w punkcie 2 załącznika nr 3 do SIWZ, tak aby nie było konieczne korzystanie z usług roamingowych.

8. Zamawiający ogłosił postępowanie na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej, komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych wraz z dostawą sprzętu i akcesoriów do ich świadczenia nie dzieląc przedmiotu zamówienia na części. W ocenie Wykonawcy podział zamówienia na dwie części 1) dotyczącą usług telefonii stacjonarnej i 2) dotyczącą usług telefonii komórkowej wraz z transmisją danych i dostawą sprzętu i akcesoriów, będzie dla Zamawiającego korzystniejszym rozwiązaniem. Dzięki takiemu podziałowi dostęp do zamówienia zostanie rozszerzony na większą ilość Wykonawców, co faktycznie przekłada się również na większą ilość ofert i większą konkurencyjność postępowania a co za tym idzie na efektywniejsze wykorzystanie środków budżetowych jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Zatem w rezultacie takiego skonstruowania opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający może otrzymać mniej korzystną cenowo ofertę. Warto zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych Zamawiający powinien wydatki publiczne dokonywać w sposób celowy, oszczędny, umożliwiający terminową realizację zadań w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ponadto taki opis przedmiotu zamówienia jasno wskazuje, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z dotychczasowym Wykonawcą co stoi w jawnej sprzeczności z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Czy wobec powyższego Zamawiający podzieli przedmiot zamówienia zgodnie z propozycją Wykonawcy?

Zamawiający nie podzielił przedmiotu zamówienia zgodnie z propozycją, ponieważ:

1.) usługi będące przedmiotem zamówienia są niezbędne do komunikacji w WS-SP ZOZ w Zgorzelcu takie jak telefony komórkowe oraz dostęp do sieci Internet - zatem powinny być zarządzane z jednego miejsca, a telefony komórkowe zarządzane dodatkowo z poziomu wirtualnej centrali,

2.) W przypadku sytuacji kryzysowych w postaci np. awarii BTS po stronie operatora sieci komórkowej, operator ma zapewnić ciągłość komunikacji poprzez przeniesienie numerów z telefonów komórkowych na numery stacjonarne (kierowanie rozmów), a nie jest to możliwe w przypadku podziału zamówienia na części i udzieleniu zamówienia dwóm różnym wykonawcom.

Na podstawie art. 38 ust 6 ustawy oraz 12 a ust 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala-
-SP ZOZ w Zgorzelcu
Zofia Barczyk

**PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA
e-mailem - zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl**